

Zápis z 1. schůze finančního výboru obce Strážný, konané dne 27.12.2010

Prítomni: Mgr. Jiřina Kraliková, Petr Hörmann, Martin Szwanczar

Program: 1. Výběr nájemného a dalších poplatků
2. Podmínky prodlužování nájemních smluv, podmínky přidělování obecních bytů
3. Dotace na pozemky určené na výstavbu 28 řadových domků

Ad 1/

Účetním obce byla dne 7.12.2010 dodána žádost o poskytnutí informací pro potřeby finančního a kontrolního výboru /příloha č. 1/. Dne 20.12.2010 byly předloženy novou účetní obce paní Mertlíkovou pohledávky obce k 30.11.2010 /příloha č. 2/. Z předloženého materiálu vyplývá, že celkové pohledávky k tomuto datu jsou ve výši **763 086,- Kč**.

Dluhy na nájemném:

Rok 2008 – 33 398,- Kč

Rok 2009 – 117 011,- Kč

Rok 2010 – 280 739,- Kč

Celkem : 431 148,- Kč

Dluhy na vodném a stočném, za teplo a teplou užitkovou vodu za roky 2009 a 2010 celkem
200 652,- Kč.

Dluhy na místních poplatcích za rok 2009:

Odpad – 9 486,- Kč

Rekreační poplatky, ubytovací kapacita - 121 800,- Kč /v tomto případě se výhradně jedná o noční kluby/.

Z předloženého materiálu lze také usoudit, že výčet není konečný. Není zpracován seznam dlužníků za místní poplatky za rok 2010.

Finanční komise došla k závěru, že výběr poplatků, nájmu atd. byl velmi nedostatečný. Byl porušován Zákon o obcích č. 128/2000 Sb., díl 2, § 38, odstavec 7, který výslovně říká: „*Obec je povinna trvale sledovat, zda dlužníci včas a řádně plní své závazky a zabezpečit, aby nedošlo k promlčení nebo zániku z nich vyplývajících*“.

Starosta obce se vyjádřil k tomuto problému s tím, že mu účetní obce nikdy takovýto výčet nepředložily a tudíž jej ani on nemohl předložit zastupitelstvu. Otázkou je, proč takový přehled striktně nepožadoval, neboť starosta plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů /§103, Zákon o obcích/ a tato povinnost vyplývá z funkce starosty obce.

Návrh řešení předložený členům obecního zastupitelstva:

1/ Dopracovat přehled pohledávek v co nejkratším možném čase

2/ Neprodleně obeslat všechny dlužníky a požadovat vyrovnání pohledávek vůči obci. Lze přistoupit na splátkové kalendáře pohledávek a důsledně sledovat jejich plnění.

3/ Všem nájemcům, kteří mají dluh vůči obci, bude nájemní smlouva prodloužena ne na celý následující rok ale vždy jen na měsíc. Pokud nebudou dluhy včas a řádně spláceny, přistoupit k soudnímu vystěhování z obecních bytů. U pohledávek netýkajících se nájemného se doporučuje uplatnit exekuci.

4/ Požadovat po starostovi, aby výše navrhované zajistil a předložil obecnímu zastupitelstvu jaké kroky při řešení tohoto problému uplatnil.

Ad 2/

Starosta obce nepředložil zástupcům finančního výboru žádnou směrnici upravující přidělování obecních bytů a prodlužování nájemních smluv s tím, že žádná neexistuje.

Návrh řešení předložený členům obecního zastupitelstva:

Vypracovat směrnice, které budou upravovat přidělování obecních bytů a prodlužování nájemních smluv.

Ad 3/

Na pozemky určené na výstavbu řadových domů schválilo obecní zastupitelstvo v roce 2003 příjem dotace ve výši 2 400 000,- Kč. Poskytovatelem této dotace bylo MMR. Ve všeobecných podmínkách pro poskytnutí dotace /příloha č. 3/, které musí každý žadatel akceptovat se mimo jiné uvádí:

„Do čtyř let od kolaudace akce výstavby technické infrastruktury ve smyslu tohoto programu musí být na daném pozemku zkolaudován příslušný počet bytů.

Při porušení některé z uvedených podmínek pod body ad a) 1. - 4. nebo ad b) je příjemce státní dotace povinen vrátit dotaci do státního rozpočtu.“

Starosta obce tvrdí, že lze a bylo požádáno o prodloužení platnosti daných podmínek.

Dále bylo zjištěno, že bez vědomí a souhlasu obecního zastupitelstva byla pořízena na dané pozemky ještě dotace na Rozšíření kanalizačního sběrače k ČOV Strážný. Jedná se o dotaci z fondů EU, byla poskytnuta přes Centrum pro regionální rozvoj ČR, její výše se pohybovala přes 100 000 EUR, zřejmě byla přijata taktéž v roce 2003.

Návrh řešení předložený členům obecního zastupitelstva:

1/ Požadovat po starostovi předložení dokladů o tom, že skutečně byla platnost dotace z MMR prodloužena a obec ji neměla už v roce 2007 nebo 2008 vrátit poskytovateli.

2/ Předložit členům zastupitelstva všechny materiály týkající se druhé dotace z fondů EU, zjistit jestli i zde nehrozí nedodržení podmínek přijetí dotace a žádat od starosty vysvětlení, proč k této situaci došlo.

Podle žádosti o poskytnutí informací ze dne 7.12.2010 měly být ještě poskytnuty výpisy z obecního účtu od 1.1.2010 a přehled vyplacených cestovních příkazů od 1.1.2010. Tyto informace nebyly členům finančního výboru zatím předloženy. Finanční výbor je bude nadále požadovat a projedná je na další schůzi.

Zapsala Jiřina Kraliková
předseda FV

.....

členové

.....

.....