

Stupeň dokumentace:

Návrh změny č. 4 územního plánu Strážný

Pořizovatel:

*Městský úřad Vimperk, odbor výstavby a územního plánování
Steinbrenerova 6, 385 01 Vimperk*

Zpracovatel:

Ing. arch. Radek Boček, Na Rozmezí 209, 397 01 Písek

Odůvodnění návrhu změny č. 4 územního plánu Strážný

3. Textová část - odůvodnění

Právní stav

ATELIÉR BOČEK, s.r.o.

Ing. arch. Radek Boček

projektant

26.9.2022

Textová část odůvodnění změny č. 4 ÚP Strážný obsahuje:

Úvod

2

Údaje dle § 53 odst. 4 stavebního zákona:

- a) postup při pořízení územního plánu
- b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

údaje dle § 53 odst. 5 stavebního zákona

- e) vyhodnocení souladu s požadavky podle zvláštních právních a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků hodnocení vlivu na životní prostředí
- g) stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona
- h) sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty
- j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

údaje dle přílohy č. 7 vyhlášky stavebního zákona

- k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
- l) vyhodnocení splnění požadavků zadání

údaje dle § 55 odst. 3 stavebního zákona

- m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje
- n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- o) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
- p) vyhodnocení připomínek

Grafická část odůvodnění změny č. 4 ÚP Strážný obsahuje:

- 4 Koordinační výkres (M 1 : 5 000)
- 5 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (M 1 : 5 000)
- 6 Výkres širších vztahů (M 1 : 50 000)
- 6a Výkres širších vztahů (M 1 : 25 000)

3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU – TEXTOVÁ ČÁST

Vstupním předmětem změny č. 4 územního plánu Strážný (dále jen „změna č. 4 ÚP“) byl požadavek na:

1 | úpravu textu: ad a) stanovit podmínky připojení na vodovodní řad pro novou zástavbu a možnost individuálního zdroje (studny) připustit pouze v případě, že napojení není možné, ad b) stanovit podmínky připojení na kanalizační řad pro novou zástavbu a možnost individuálního odkanalizování (bezodtoková jímka) připustit pouze v případě, že napojení není možné, ad c) stanovit podmínky pro parkování v sídle, ad d) aktualizace zastavěného území, ad e) oprava funkčního využití pozemku p.č. 443/21 a 24-stavební v kat. území Strážný z bydlení BB na občanské vybavení OV, ad f) pořizovatel doporučuje prověřit prostorové podmínky u všech ploch BR, BB, OV, VZ a zastavěného území (překročení požadované zastavěnosti), ad g) prověřit hranice prvků ÚSES – pokyn pořizovatele č. 1 ze dne 16.4.2020

2 | prověřit možnost rozšíření plochy s ozn. OV-17 o pozemek p.č. 88/2 v kat. území Řasnice – pokyn pořizovatele č. 1 ze dne 16.4.2020

3 | v ploše bydlení v rodinných domech na p.č. 573 a 179 v kat. území Strážný stanovit podmínku maximálního počtu hlavních staveb 4 včetně jedné stávající – pokyn pořizovatele č. 1 ze dne 16.4.2020, bylo vypuštěno pokynem č. 2 ze dne 9.9.2020

4 | stanovit prostorové podmínky v zastavěném území ploch občanského vybavení s ozn. OV (p.č. 113, 622, 174) tak, aby byly shodné nebo podobné jako u plochy s ozn. OV-39 – pokyn pořizovatele č. 1 ze dne 16.4.2020

5 | prověřit změnu funkčního využití části občanského vybavení s ozn. OV-10 na technickou infrastrukturu (pozemek p.č. 590/5 a 12/1 v kat. území Strážný) a rozšíření plochy TI jižním směrem až k vodoteči – pokyn pořizovatele č. 1 ze dne 16.4.2020

6 | změna prostorových podmínek v zastavěném území s funkcí bydlení s ozn. BR na pozemku p.č. 14/1, 426/8 a 442/18 v kat. území Strážný, kde bude celková zastavitelnost 85 % a 55 % pro zastavitelnost budovami – pokyn pořizovatele č. 1 ze dne 16.4.2020

7 | prověřit možnost rozšířit zastavěného území zemědělského areálu s ozn. VZ na část pozemků p.č. 34/1, 317, 16 a 318 v kat. území Hliniště a změnu funkčního využití zastavitelné plochy s ozn. OV-33 v kat. území Hliniště – pokyn pořizovatele č. 1 ze dne 16.4.2020

8 | prověřit možnost vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení BR na pozemku p.č. 343 a 51/4 v kat. území Hliniště – pokyn pořizovatele č. 1 ze dne 16.4.2020

9 | úprava vymezeného zastavěného území s ozn. BR tak, aby parcela č. 38-stavební v kat. území Hliniště byla celou výměrou zahrnuta do zastavěného území BR – pokyn pořizovatele č. 1 ze dne 16.4.2020

10 | změna prostorových podmínek v ploše s ozn. OV-41 (pozemek p.č. 5/5 v kat. území Hliniště) na zastavěnost budovami 50 % a zastavěnost celkovou 85 %, s tím, že změna ÚP může obsahovat v souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona prvky regulačního plánu – pokyn pořizovatele č. 1 ze dne 16.4.2020

11 | posunout plochu VZs2 tak, aby zimoviště na pozemku p.č. 172/2 k.ú. Řasnice bylo možné umístit podle zákresu – bylo doplněno pokynem č. 2 ze dne 9.9.2020 a upřesněno pokynem č. 3 ze dne 3.11.2020

12 | upravit prostorové podmínky pro plochu občanského vybavení OV-42 (před změnou č. 3) na p.p.č. 482/2 v k.ú. Strážný tak, aby na ní bylo možné umístit 2 hlavní stavby – bylo doplněno pokynem č. 2 ze dne 9.9.2020,

13 | vyjmout z ploch občanského vybavení v zastavěném území v k.ú. Řasnice p.č. 126/3, 126/4 a 295 a stanovit pro ni nové prostorové podmínky, kdy tato plocha dostane kód „OV-18“: zastavěnost budovami - max. 35%, celková zastavěnost – max. 50%, velikost stavební parcel – stávající, výška stavby hlavní – 1.NP s obytným podkrovím a podsklepením – bylo doplněno doplněním pokynu pořizovatele č. 3 ze dne 12.11.2020.

s tím, že změna ÚP může obsahovat v souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona prvky regulačního plánu.

Po veřejném projednání s dotčenými orgány a veřejností byl obsah změny č. 4 územního plánu redukován na tento rozsah:

- změnu funkčního využití na p.p.č. 443/21 a 24 v k.ú. Strážný z bydlení na občanské vybavení (lokalita č. 1)
- rozšíření plochy s ozn. OV-17 o pozemek p.č. 88/2 v kat. území Řasnice (lokalita č. 2),
- prostorové podmínky v zastavěném území ploch občanského vybavení s ozn. OV na p.p.č. 113, 622, 174 v k.ú. Strážný shodně s podmínkami prostorové regulace plochy OV-39 (lokalita č. 4),

- změnu funkčního využití části občanského vybavení s ozn. OV-10 na technickou infrastrukturu na p.p.č. 590/5 a 12/1 v k.ú. Strážný (lokalita č. 5),
- změnu prostorových podmínek v zastavěném území s funkcí bydlení s ozn. BR na pozemku p.č. 14/1, 426/8 a 442/18 v k.ú. Strážný (lokalita č. 6),
- rozšíření zastavěného území zemědělského areálu s ozn. VZ na část pozemků p.č. 34/1, 317, 16 a 318 v kat. území Hliniště a změnu funkčního využití zastavitelné plochy s ozn. OV-33 v kat. území Hliniště na plochu výroba a skladování – návrh, stále s kódem VZs, ustájení koní nebo dobytek v návaznosti na výběhy ve volné krajině (lokalita č. 7),
- na p.p.č. 46/2 a -38 byla upravena hranice zastavěného území dle skutečnosti (lokalita č. 9),
- změna prostorových podmínek v ploše s ozn. OV-41 (pozemek p.č. 5/5 v kat. území Hliniště) na zastavěnost budovami 50 % a zastavěnost celkovou 85 % (lokalita č. 10),
- velmi drobná adice plochy VZs2 tak, aby zimoviště skotu na pozemku p.č. 172/2 k.ú. Řasnice bylo součástí této plochy (lokalita č. 11), upraveno na základě udělené výjimky
- bylo doplněna možnost umístění 2 staveb hlavních na p.p.č. na p.p.č. 482/2 v k.ú. Strážný (lokalita č. 12),
- byla stanovena nová plocha OV-18 v k.ú. Řasnice pro p.p.č. 126/3, 126/4 a 295 a stanovena pro ni unikátní prostorová regulace (lokalita č. 13)

a) postup při pořízení změny územního plánu

MěÚ Vimperk, odbor výstavby a územního plánování, se stal na základě žádosti městyse Strážný ze dne 17.07.2019 pořizovatelem změny č. 4 ÚP Strážný (dále jen „změna č. 4“) v souladu s ust. § 6 odst. 1 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) s určením obsahu požadované změny. Na základě získaných stanovisek orgánů ochrany přírody a příslušného úřadu ze dne 26.08.2019 čj. KUJCK 95037/2019 schválilo zastupitelstvo městyse usnesením č. 2019-6/5 ze dne 19.09.2019 pořízení změny č. 4 ÚP zkráceným postupem podle § 55a stavebního zákona včetně obsahu změny.

Následně proběhlo poptávkové řízení na zpracovatele dokumentace návrhu změny. Podklady pro zahájení prací na návrhu byly pořizovatelem předány dne 16.4.2020 formou pokynu pořizovatele č. 1 k vypracování návrhu, č.j. MUVPK-VÚP 13041/20-SEB. Na základě tohoto pokynu pořizovatele byl vyhotoven návrh změny č. 4 ÚP, který byl předložen pořizovateli dne 2.8.2020 v elektronické podobě a dne 4.8.2020 byl předán ve vytištěné podobě na Městský úřad Vimperk, odbor výstavby a územního plánování, a na Úřad městyse Strážný.

Veřejné projednání bylo stanoveno na den 24.09.2020, ale vzhledem k pandemické situaci ve státě, bylo jednání zrušeno. Zastupitelstvo městyse schválilo dne 23.09.2020 usnesením č. 2020-6/5 doplnění obsahu změny č. 4 ÚP Strážný a požádalo dne 05.10.2020 o úpravu návrhu.

Pokyn pořizovatele byl předán zpracovateli dne 16.11.2020. Návrh změny č. 4 ÚP pak byl předložen pro veřejné jednání dne 04.06.2021. Opakované veřejné projednání se konalo dne 15.07.2021, ke kterému nebyly uplatněny žádné námitky, pouze připomínky ze strany dotčených orgánů, které směřovaly k úpravě návrhu změny ÚP. Krajský úřad posoudil projednávaný návrh změny ÚP a neshledal žádné nedostatky. Pokyn k úpravě byl dán zpracovateli dne 07.10.2021.

Pro opakované veřejné projednání byl návrh změny ÚP předložen dne 13.4.2022.

Po získání stanovisek příslušného krajského úřadu a orgánu ochrany přírody a krajiny k provedeným úpravám a po odsouhlasení předpokládaného záboru zemědělského půdního fondu ke dni 01.06.2022 pořizovatel oznámil opakované veřejné projednání upraveného návrhu změny č. 4 ÚP Strážný s ústním jednáním na den 14.07.2022 a možností uplatnit stanoviska s připomínkami k měněným částem, námitky a připomínky ve lhůtě do 21.07.2022.

K tomuto jednání nebyly uplatněny žádné připomínky, námitky ani další požadavky na úpravu. Pořizovatel mohl dát pokyn ke konečné úpravě návrhu změny ÚP pro potřeby schválení v zastupitelstvu městyse.

b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE 2008 VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění její 1. až 5. aktualizace (dále jen „APÚR“) vyplývá pro řešené území následující:

Republikové priority obecně:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Změna č. 4 nikterak nenarušuje tuto republikovou prioritu. Naopak, vymezení nových ploch pro zemědělskou výrobu na úkor ploch pro bydlení v lokalitě č. 7, naplňuje požadavek bránit upadání venkovské krajiny.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Změna č. 4 plně akcentuje tuto prioritu. Navrhuje doplnění primárního sektoru o další plochy umožňující podnikání v zemědělské výrobě i tím i druhotně zajištění společensky žádané funkce údržby krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Není předmětem řešení změny č. 4.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v APÚR ČR.

Není předmětem řešení změny č. 4.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Není předmětem řešení změny č. 4.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Je plně akcentováno návrhem změny č. 3, která vytváří návrhem nových ploch pro zemědělskou prvovýrobu ve vazbě na prodej místních produktů předpoklady pro vznik nových pracovních příležitostí.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Není předmětem řešení změny č. 4. Nicméně Městys Strážný nebyl v rámci ÚAP Jihočeského kraje vyhodnocen ani jako tzv. centrum IV (kartogram Sídelní struktura - centra sídelní struktury, S.8.b-1, dle podkladů pro

RURÚ JČK, květen 2015), další rozvoj sídla tak, jak je podpořen a navržen touto změnou, tedy jasně směřuje ke zlepšení konkurenceschopnosti venkovských oblastí a mikroregionů.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Není předmětem řešení změny č. 4 v rozsahu využití brownfields, naopak vymezení nového koeficientu celkového zastavění na plochách stávající občanské vybavenosti na 85% z původních 35% dává možnost max. hospodárně využívat stávající plochy na úkor exploatace neurbanizované krajiny.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Je plně podporováno změnou č. 4. Minimum nově navržených zastavitelných ploch je vždy umísťováno tak, aby byly minimalizovány dopady na charakter okolní krajiny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Je naplněno plným zachováním vymezeného ÚSES. Je plně zachována migrační schopnost krajiny v daném prostoru. Jde o extrémně zalesnění mikroregion v rámci JČK i celé ČR.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Není předmětem řešení změny č. 4, ta ale plně zachovává plnou prostupnost krajiny v rámci upřesnění a vymezení koridorů a biocenter ploch ÚSES, nechává i nadále extrémně vysoké % zalesnění daného správního území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Je podporováno nepřímě. Změna nevymezuje sice plochy pro cyklostezky, ale navrhuje rozšíření ploch zemědělské prvovýroby, což může mít pozitivní dopad na další rozvoj agroturistiky v daném mikroregionu.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný

odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Je plně respektováno změnou č. 4, nedochází zde k žádnému podstatnému navýšení fragmentace krajiny nad stávající, stále ještě plně únosnou, mez. Nejsou navrhovány nové dělicí linie (silnice, železnice) tvořící bariéry v krajině ztěžující migraci velkých savců či dalších živočichů.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Není předmětem řešení změny č. 4. Není navrhována nová dopravní infrastruktura.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Je naplněno řešením změny č. 4, další rozvoj ploch pro zemědělskou výrobu je navržen tak, aby v žádném případě nemohlo dojít k překročení mezních hodnot imisních limitů. Je volena dostatečná odstupová vzdálenost.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Není předmětem řešení změny č. 4.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Není předmětem řešení změny č. 4.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Není předmětem řešení změny č. 4.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s

veřejnosti.

Není předmětem řešení změny č. 4, změna řeší ryze venkovský region, navíc v CHKO Šumava a částečně i v NP Šumava.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Není předmětem řešení změny č. 4.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Je zajištěno požadavky na napojení a řešení technické infrastruktury pro všechny nově navrhované plochy určené k budoucí zástavbě.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Není předmětem řešení změny č. 4. Jde o území NP (ze 2/3 správního území Městyse Strážný, zbylá část CHKO) kde je nadřazenou ÚPD, ZÚR Jihočeského kraje, zapovězeno umístování velkoformátových FTE.

(32) stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Není předmětem řešení změny č. 4. Řešené území změny je ryze venkovskou oblastí.

SOBI SPECIFICKÁ OBLAST ŠUMAVA:

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,

Není předmětem řešení změny č. 4.

b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů mezinárodního a republikového významu,

Není předmětem řešení změny č. 4.

c) vytvářet územní podmínky pro propojení systému pěších a cyklistických tras se sousedními státy a koncepčního rozvoje systému dálkových tras,

Není předmětem řešení změny č. 4.

d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel, zejména vymezením vhodných lokalit a stanovením podmínek pro umístování těchto aktivit v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,

Je předmětem řešení změny č. 4, změna navrhuje nové plochy pro zemědělskou prvovýrobu s možným prodejem lokálních produktů podporující agroturistiku i hospodářské podmínky v mikroregionu. Změna uvolňuje podmínky pro intenzifikaci výstavby na stávajících plochách občanského vybavení, tím dává možnost jejich dalšího rozvoje.

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční.

Není předmětem řešení změny č. 4.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE VE ZNĚNÍ 1. AŽ 3., 5. AŽ 8. AKTUALIZACE (DÁLE JEN „AZÚR“)

KRAJSKÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ:

Změna č. 4 zejména naplňuje tyto dále uvedené krajské priority územního plánování:

(3b) minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“); tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,

Změna č. 4 navrhuje velmi drobná doplnění ploch pro zemědělskou prvovýrobu s možným prodejem a výrobou lokálních zemědělských produktů. Změna zvyšuje koeficient zastavěnosti v rámci již vymezeného zastavěného území, dovoluje tedy zahušťovat stávající zástavbu na úkor výstavby ve volné krajině.

(3c) zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,

Změna č. 4 pouze v minimální míře připouští další výstavbu ve volné krajině, jednoznačně preferuje zahuštění již stávající zástavby na plochách zastavěného území sídel.

(4c) zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků v návštěvnické a rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku,

Změna č. 4 předpokládá vytvoření nových pracovních míst a nových cílů cestovního ruchu v prostředí sídla Strážný, ať již jde o prodej lokálních zemědělských výrobků nebo vlastní ekologicky zaměřenou zemědělskou výrobu.

(4d) vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí,

Změna č. 4 navrhuje nové plochy pro ekologicky zaměřenou zemědělskou výrobu v sídle, který není vymezeno ani tzv. centrum IV. kategorie v rámci podkladů pro RURÚ Jihočeského kraje, jde tedy jednoznačně o podporu a vytvoření podmínek pro zachování a rozvoj zemědělství i v odlehlých ryze venkovských mikroregionech, dále uvolňuje podmínky pro intenzifikaci výstavby na vybraných plochách občanské vybavenosti.

(5b) vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí,

Změna č. 4 uvolňuje podmínky pro intenzifikaci výstavby na vybraných plochách občanské vybavenosti a navrhuje nové plochy pro ekologicky zaměřenou zemědělskou výrobu v sídle, tedy vytváří i předpoklady pro vznik nových pracovních míst a tím i vytváří předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel.

(5c) při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace,

Změna č. 4 pouze v minimální míře připouští další výstavbu ve volné krajině, jednoznačně preferuje zahuštění již stávající zástavby na plochách zastavěného území sídel.

(5d) vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany

jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dbát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,

Změna č. 4 preferuje zahuštění již stávající zástavby na plochách zastavěného území sídel, zejména Strážný a na plochách občanské vybavenosti, před výstavbou na „zelené louce“. Dostavby budou muset, díky stanovené prostorové regulaci, respektovat charakter okolní zástavby i dochovanou urbanistickou strukturu sídla.

ROZVOJOVÉ OSY:

Správní území obce Strážný leží mimo rozvojové oblasti, nicméně leží v rozvojové ose N-OS1 „Rozvojová osa Severojižní – Pasovská“, pro kterou AZÚR stanovuje v bodě (9) tyto Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území N-OS1:

řešit dopravní záměry rychlostní silnice R4, kapacitní silnice I/4, jejich územní souvislosti s ohledem na polohu a technické řešení, a to zejména ve specifické oblasti Šumava, kde je potřeba volit řešení, která budou citlivá k přírodnímu prostředí,

Není předmětem řešení změny č. 4, její měněné území nezasahuje do koridoru silnice I/4.

podporovat rozvoj socioekonomických aktivit v rozvojové ose a rozvojové záměry směřovat především do území s dobrou dopravní dostupností, v dosahu pracovních sil a v návaznosti na veřejnou technickou infrastrukturu, přičemž v části, kde rozvojová osa prochází územím specifické oblasti Šumava, je zároveň nutno zohlednit zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území stanovené pro tuto oblast a do specifické oblasti Šumava situovat socioekonomické aktivity šetrné k přírodnímu a krajinnému prostředí, orientované zejména na rozvoj rekreace, turistického a cestovního ruchu,

Například, do prostoru Strážného, tedy do specifické oblasti Šumava, tato změna situuje výhradně socioekonomické aktivity šetrné k přírodnímu a krajinnému prostředí, orientované zejména na rozvoj rekreace, turistického a cestovního ruchu, zde plochy občanského vybavení a ekologicky zaměřené farmy s prodejem vlastních produktů.

respektovat oblastně specifické přírodní, a krajinařské a kulturní hodnoty v území NP a CHKO Šumava a zachovat přiměřenou propustnost krajiny se zvláštním důrazem uvnitř specifické oblasti Šumava,

Řešení změny plně respektuje podmínky NP i CHKO Šumava, není předmětem řešení změny č. 3.

zejména v části osy procházející územím specifické oblasti Šumava podporovat řešení, která budou minimalizovat dopady na přírodní, krajinné a kulturní hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a budou chránit venkovský ráz sídel a jejich převážně obytný charakter, chránit pohledově významná panoramata sídel i krajiny.

Změna č. 4 preferuje zahuštění již stávající zástavby na plochách zastavěného území sídel před výstavbou na „zelené louce“. Dostavby budou muset, díky stanovené prostorové regulaci, respektovat charakter okolní zástavby i dochovanou urbanistickou strukturu sídla.

SPECIFICKÉ OBLASTI

Správní území obce Strážný leží mimo rozvojové oblasti, nicméně leží ve specifické oblasti Šumava, pro kterou bod (10) AZÚR stanovuje tyto dále hodnocené „Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území SOB1“:

podporovat řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů na rozvoj socioekonomických aktivit a na rozvoj sportovního a rekreačního využívání oblasti, např. podpora rozvoje cyklostezek, běžeckých tras (např. záměru „bílá stopa“ na Šumavě), inline tras (např. záměru inline dráhy ve Stožci), záměru zoologického programu na Šumavě, apod.,

Změna vytváří návrhem intenzifikace využití ploch občanské vybavenosti a nových ploch pro rozvoj zemědělské prvovýroby a produkci místních potravin předpoklady pro vznik nových pracovních míst i tím vytváří predikce pro rozvoj socioekonomických aktivit a pro rozvoj sportovního a rekreačního využívání dané oblasti.

stanovit podmínky pro citlivé a přijatelné využití rekreačního potenciálu oblasti s ohledem na nejcennější území s ochranou přírody,

Řešení změny plně respektuje podmínky NP i CHKO Šumava. Jsou stanoveny, ve spolupráci s pracovníky Správy NP a CHKO Šumava, velmi striktní podmínky prostorové regulace pro nově vymezované zastavitelné plochy i pro stávající plochy občanské vybavenosti, kde došlo k editaci podmínek prostorového uspořádání staveb.

podporovat zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti území, a to vzhledem ke specifickým podmínkám území, i formou rozvoje ekologické železniční dopravy, lehké železnice, zejména v rámci projektu Šumavských elektrických drah,

Není předmětem řešení změny č. 4.

vzhledem ke specifickým podmínkám tohoto příhraničního území vytvořit podmínky pro zkvalitnění přeshraničních vazeb, a to zejména v oblasti turistického a cestovního ruchu, vytvořením dostatečně husté sítě hraničních přechodů, ale také např. umožněním propojení rekreačních středisek, apod.,

Není předmětem řešení změny č. 4.

situovat hlavní póly a střediska socioekonomického a hospodářského rozvoje zejména v rámci rozvojové osy Severojižní - Pasovské a do dalších středisek osídlení a do středisek cestovního ruchu, do ostatních částí území situovat zejména rozvoj sportovně rekreačních aktivit s ohledem na socioekonomické potřeby rozvoje kraje a s ohledem na přírodní hodnoty území.

Je plně naplňováno řešení změny, správní území Městysu Strážný je zahrnuto do rozvojové osy Severojižní – Pasovské.

SILNICE I/4

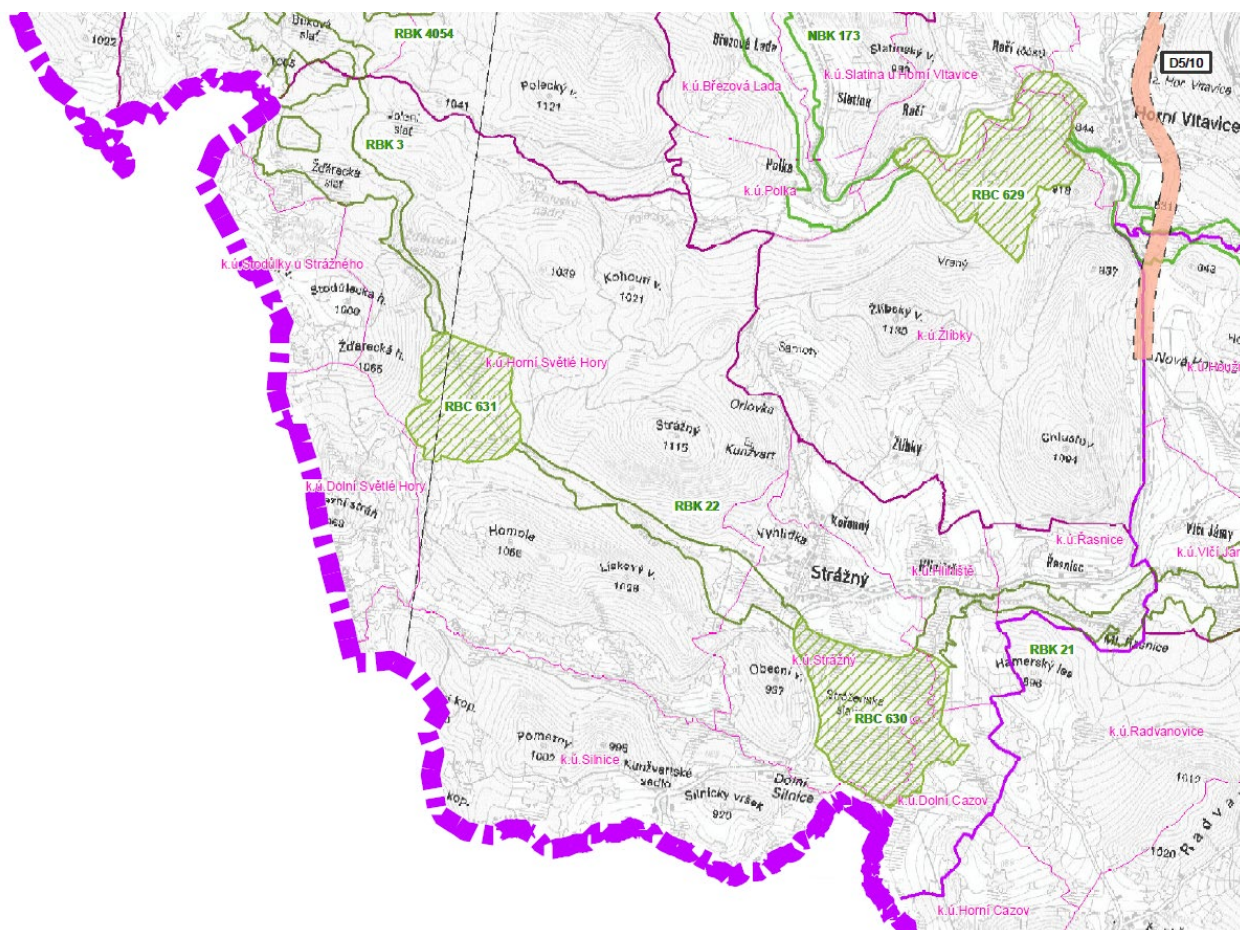
AZÚR vymezuje záměr „D5“ takto:

Silnice I/4 - na území kraje je koridor pro záměr kapacitní silnice (s kódem S3 dle Politiky územního rozvoje ČR 2008), jako veřejné dopravní infrastruktury, nespojitě vymezen v úseku od mimoúrovňové křižovatky Nová Hospoda (napojení na záměr rychlostní silnice R4 směrem na Prahu) přes Strakonice (řešeno východním obchvatem), Volyni (řešeno východním obchvatem), Vimperk (stávající průtah s úpravou na výjezdu z města směrem na Strážný), až po křižovatku Houžná (se silnicí I/39) jižně od Horní Vltavice. Záměr je vzhledem ke své délce a rozdílnému charakteru navrhovaných úprav dělen do těchto samostatných úseků:

Nezasahuje do měněného území změny č. 4 ani do správního území Městysu Strážný, poslední sledovaný úsek „D5/10, úsek Kubova Hut' – křižovatka Nová Houžná (k. ú. Houžná) se silnicí I/39“ končí cca 2 km nad severním okrajem správního území Městysu.

VYMEZENÍ PRVKŮ ÚSES NR-R

Jak je patrné z obrázku nad textem, do správního území Městysu Strážný zasahují dvě regionální biocentra, a to „630“ Stráženská slatina a „631“ Žďárecká slat', a dále 3 regionální biokoridory, a to „RBK3“ Buková slat' – Žďárecká slat', „RBK22“ Stráženská slatina - Žďárecká slat' a „RBK21“ Stráženská slatina – K173“. Změna č. 4 nezasahuje do vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES.



VYMEZENÍ DALŠÍCH KONKRÉTNÍCH ZÁMĚRŮ

Žádné další konkrétní záměry ani úkoly pro územní plánování obcí AZÚR pro správní území Městyse nestanovuje. Záměr z původních Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ZOO program na Šumavě - bodově vyznačené záměry pro objekty s charakterem informačně vzdělávacího centra a výběhem (příp. voliérou) pro zvěř, SR25/2 Strážný (Horní Světlé Hory), byl vypuštěn v rámci 1. aktualizace ZÚR. Stejně tak záměr Ep9, který byl předmětem změny č. 2, tj. VTL plynovod Lenora – Strážný – Horní Vltavice, záměr vysokotlakého plynovodu, vymezeno koridorem šíře 200m, byl vypuštěn v rámci AZÚR. Rovněž byla v rámci AZÚR vypuštěna územní rezerva Ep/F, propojení VTL plynovodů Strážný - Philippsreut - územní rezerva pro záměr příhraničního propojení vysokotlakých plynovodů v České republice a v Německu, šíře koridoru 200m. Viz obr. výše.

c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vyhodnocení k § 18 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu – Cíle územního plánování:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změna č. 4 vytváří velmi uměřené předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Namísto další exploatace neurbanizovaného území změna dovoluje zahuštění stávající zástavby ploch občanského vybavení, ale stále ještě v přiměřené míře. Změna č. 4 nevymezuje jiné zastavitelné plochy než plochy pro zemědělskou prvovýrobu, ty, logicky, v návaznosti na stávající areál zemědělské prvovýroby. Změna č. 4 velmi uměřeně

doplňuje stávající plochy zastavěného území a drobnou adici již vymezených zastavitelných ploch, konkrétně v lokalitě č. 2), k.ú. Řasnice, kde mírně rozšiřuje plochu občanské vybavenosti OV-17 o p.p.č. 88/2, který je ovšem neplodnou půdou a není ani přírodně cenný. Dále změna č. 4 vymezuje velmi malou plochu pro bydlení v lokalitě č. 8, v k.ú. Hliniště, v návaznosti na stávající funkční zemědělský areál, na p.p.č. 51/4 a 343 v k.ú. Hliniště.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Změna podporuje návrhem ploch pro podnikání, ať již jako ploch občanského vybavení nebo ploch zemědělské výroby, společenský a hospodářský potenciál rozvoje Městyse Strážný.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Navržené řešení změny č. 4 bude předmětem dohod s orgány ochrany ŽP, zejména se Správou NP a CHKO Šumava, změna bude tedy nutně koordinována z hlediska veřejných i soukromých záměrů na změny v území.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Namísto další exploatace neurbanizovaného území změna dovoluje zahuštění stávající zástavby ploch občanského vybavení, ale stále ještě v přiměřené míře, a tím podstatně přispívá k ochraně krajiny. Změna č. 4 nevymezuje jiné zastavitelné plochy než plochy pro zemědělskou prvovýrobu, ty, logicky, v návaznosti na stávající areál zemědělské prvovýroby. Změna č. 4 velmi uměřeně doplňuje stávající plochy zastavěného území a drobnou adici již vymezených zastavitelných ploch, konkrétně v lokalitě č. 2), k.ú. Řasnice, kde mírně rozšiřuje plochu občanské vybavenosti OV-17 o p.p.č. 88/2, který je ovšem neplodnou půdou a není ani přírodně cenný. Dále změna č. 4 vymezuje velmi malou plochu pro bydlení v lokalitě č. 8, v k.ú. Hliniště, v návaznosti na stávající funkční zemědělský areál, na p.p.č. 51/4 a 343 v k.ú. Hliniště.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

V souladu s tímto ustanovením změna č. 4 nijak nemění přísnou regulaci staveb ve volné krajině dle stávající územního plánu v úplném znění po vydání změny č. 3.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Je změnou č. 4 plně respektováno.

d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 4 je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon"), ve znění pozdějších předpisů a navazujícími vyhláškami. Z hlediska požadavků § 19 stavebního zákona je změna č. 4 ÚP Strážný svým rozsahem a problematikou řešení příliš drobná, aby mohla sama o sobě plně naplňovat nebo naopak být rozporná s úkoly územního plánování. Nicméně dílčím způsobem plně respektuje

cíle i úkoly územního plánování dle ust. §§ 18-19 stavebního zákona.

Textová část změny č. 4 byla upravena v souladu s novelou stavebního zákona po roce 2012. Již předchozí změna č. 3 ÚP Strážný byla zpracována ve smyslu novely stavebního zákona z roku 2012 a vyhlášky č. 500/2006 Sb., tj. obsah textové části územního plánu ve výrokové části i v odůvodnění byl vytvořen složením původních požadavků a přílohy č. 7 novelizované vyhlášky.

Názvosloví a význam ploch s rozdílným způsobem využití je převzato z platného územního plánu, obsah podmínek pro řešené plochy s rozdílným způsobem využití je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích v platném znění ke dni zpracování návrhu na využívání území.

e) vyhodnocení souladu s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

Návrh změny č. 4 respektuje požadavky

- *zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci projednání obsahu návrhu změny dle ust. § 55a stavebního zákona, odst. 2, písm. d), bylo vydáno stanovisko, které vyloučilo negativní vliv návrhu ÚP na EVL a PO soustavy NATURA 2000,*
- *zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v kdy v rámci projednání obsahu návrhu změny dle ust. § 55a stavebního zákona, odst. 2, písm. e) bylo rozhodnuto stanoviskem příslušného orgánu ochrany ŽP, o tom, že nebude potřeba návrh změny č. 4 posoudit z hledisek vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 47 odst. (3) stavebního zákona v rozsahu dle přílohy stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému tedy nebude provedeno komplexní vyhodnocení vlivů změny č. 4 územního plánu Strážný na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb.,*
- *správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část změny je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění změny budou po projednání podle § 50 a § 52 stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námítky i připomínky vč. návrhu dílčího výroku na jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání,*
- *vyhlášky č. 13/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy odůvodnění návrhu změny č. 3 plně respektuje osnovu uvedenou v příloze č. 3 vyhlášky,*
- *vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny nijak nemění náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky, které jsou součástí úplného znění územního plánu Strážný po vydání změny č. 3,*
- *dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů), zákon o vnitrozemské plavbě (zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů) a dalších.*

Ostatní požadavky dotčených orgánů jsou obecného požadavku, posouzeny a uplatněny budou v následných územních a stavebních řízeních.

f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků hodnocení vlivu na životní prostředí

Na základě získaných stanovisek orgánů ochrany přírody a příslušného úřadu ze dne 26.08.2019 čj. KUIJK 95037/2019, ve kterých příslušný orgán ochrany přírody vyloučil negativní vliv obsahu změny č. 4 ÚP Strážný

na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území Jihočeského kraje a rovněž vyloučil možný negativní vliv na životní prostředí dle příslušných ust. zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, nepožadovaly příslušné orgány vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ani na EVL a PO soustavy NATURA 2000.

Příslušný orgán ochrany ŽP rovněž konstatoval, že návrh změny č. 4 nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území Jihočeského kraje a nebylo požadováno kompenzační opatření.

Na základě výše uvedeného nepožadoval pořizovatel vypracování vyhodnocení vlivů změny č. 4 územního plánu Strážný na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb.

g) stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Příslušný úřad ochrany ŽP nepožadoval v rámci projednávání návrhu zadání změny č. 4 ÚP Strážný zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (stanovisko č.j. KUJCK 95037/2019 ze dne 26.08.2019).

h) sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno, nebylo tedy uplatněno ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Lokalita č. 1 | beze změny, změna regulativů v rámci již vymezeného zastavěného území,

- ad a) stanovit podmínky připojení na vodovodní řad pro novou zástavbu a možnost individuálního zdroje (studny) připustit pouze v případě, že napojení není možné – bez změny hranice zastavěného území,
- ad b) stanovit podmínky připojení na kanalizační řad pro novou zástavbu a možnost individuálního odkanalizování (bezodtoková jímka) připustit pouze v případě, že napojení není možné – bez změny hranice zastavěného území,
- ad c) stanovit podmínky pro parkování v sídle – bez změny hranice zastavěného území,
- ad d) aktualizace zastavěného území - bylo provedeno v sídle Strážný a v sídle Hniliště, byly doplněny do zastavěného území již prokazatelně zastavěné pozemky ve střední a v severozápadní části sídla Strážný a dále pozemky na západním okraji zemědělského areálu v sídle Hlinišť,
- ad e) oprava funkčního využití pozemku p.č. 443/21 a 24-stavební v kat. území Strážný z bydlení BB na občanské vybavení OV – bez změny hranice zastavěného území,
- ad f) pořizovatel doporučuje prověřit prostorové podmínky u všech ploch BR, BB, OV, VZ a zastavěného území (překročení požadované zastavěnosti) – bylo prověřeno, nicméně bez konkrétního pokynu ze strany pořizovatele nebo zadavatele bylo ponecháno na komplexní změnu územního plánu po provedení a projednání zprávy o uplatňování územního plánu Strážný za uplynulé období, předpoklad v příštím roce,
- ad g) prověřit hranice prvků ÚSES - – bylo prověřeno, nicméně bez konkrétního pokynu ze strany pořizovatele nebo zadavatele bylo ponecháno na komplexní změnu územního plánu po provedení

- a projednání zprávy o uplatňování územního plánu Strážný za uplynulé období, a po nabytí účinnosti aktualizace ZÚR Jihočeského kraje upřesnění ÚSES řešící, předpoklad v příštím roce.
- Lokalita č. 2 | beze změny, prověřit možnost rozšíření plochy s ozn. OV-17 o pozemek p.č. 88/2 v kat. území Rásnice, byla přidána drobná adice zastavitelných ploch.
- Lokalita č. 4 | beze změny, úkol byl stanovit prostorové podmínky v zastavěném území ploch občanského vybavení s ozn. OV (p.č. 113, 622, 174) tak, aby byly shodné nebo podobné jako u plochy s ozn. OV-39, bez vlivu na vymezené zastavěné území.
- Lokalita č. 5 | úkol byl prověřit změnu funkčního využití části občanského vybavení s ozn. OV-10 na technickou infrastrukturu (pozemek p.č. 590/5 a 12/1 v kat. území Strážný), bylo změněno v rámci vymezeného zastavěného území a zastavitelné plochy, úkol rozšířit hranice zastavěného území směrem jižním k vodoteči byl naplněn zahrnutím p.p.č. 5/1 v k.ú. Strážný, který je urbánního charakteru, do zastavěného území.
- Lokalita č. 6 | beze změny, úkolem byla změna prostorových podmínek v zastavěném území s funkcí bydlení s ozn. BR na pozemku p.č. 14/1, 426/8, 426/9 a 442/18 v kat. území Strážný, kde bude celková zastavitelnost 85 % a 55 % pro zastavitelnost budovami, bez vlivu na vymezené zastavěné území.
- Lokalita č. 7 | rozšířeno západním směrem, úkolem bylo prověřit možnost rozšířit zastavěného území zemědělského areálu s ozn. VZ na část pozemků p.č. 34/1, 317, 16 a 318 v kat. území Hliniště a změnu funkčního využití zastavitelné plochy s ozn. OV-33 v kat. území Hliniště, došlo k navýšení plochy zastavěného území o prokazatelně urbánně využití plochy na západním okraji stávajícího zemědělského areálu Hliniště.
- Lokalita č. 8 | beze změny, úkolem bylo prověřit možnost vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení BR na pozemku p.č. 343 a 51/4 v kat. území Hliniště, byla doplněna nová zastavitelná plocha s kódem B1 41 pro maximálně 1 RD na severním okraji zastavěného území sídla Hliniště.
- Lokalita č. 9 | bylo provedena velmi drobná úprava vymezeného zastavěného území s ozn. BR tak, aby parcela č. 38-stavební v kat. území Hliniště byla celou výměrou zahrnuta do zastavěného území BR.
- Lokalita č. 10 | beze změny, úkolem byla změna prostorových podmínek v ploše s ozn. OV-41 (pozemek p.č. 5/5 v kat. území Hliniště) na zastavěnost budovami 50% a zastavěnost celkovou 85%, bez vlivu na vymezené zastavěné území.
- Lokalita č. 11 | posunout plochu VZs2 tak, aby zimoviště na pozemku p.č. 172/2 k.ú. Rásnice bylo možné umístit podle zákresu – bylo doplněno pokynem č. 2 ze dne 9.9.2020 a upřesněno pokynem č. 3 ze dne 3.11.2020, plocha je posunuta jižním směrem na téže pozemku, na V. TO ZPF, na trvale travním porostu, je zmenšena o 0,0060 ha, což je zanedbatelné, ale jde zde menší zábor ZPF.
- Lokalita č. 12 | upravit prostorové podmínky pro plochu občanského vybavení OV-42 (před změnou č. 3) na p.p.č. 482/2 v k.ú. Strážný tak, aby na ní bylo možné umístit 2 hlavní stavby, beze změny s ohledem na vymezení zastavěného území.
- Lokalita č. 13 | vyjmout z ploch občanského vybavení v zastavěném území v k.ú. Rásnice p.č. 126/3, 126/4 a 295 a stanovit pro ni nové prostorové podmínky, kdy tato plocha dostane kód „OV-18“: zastavěnost budovami - max. 35%, celková zastavěnost – max. 50%, velikost stavební parcel – stávající, výška stavby hlavní – 1.NP s obytným podkrovím a podsklepením, beze změny s ohledem na vymezení zastavěného území.

KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Změna č. 4 nikterak nenarušuje, nemění ani výrazně nemodifikuje stávající celkovou urbanistickou koncepci Městysu Strážný ani výrazně nezasahuje do ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a sociálních hodnot v daném území. Jde o několik izolovaných enkláv, kde měřítkem změny je především upřesňování již dříve stanovených podmínek.

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

- Lokalita č. 1 | beze změny, změna regulativů v rámci již vymezeného zastavěného území, ad a) stanovit podmínky připojení na vodovodní řad pro novou zástavbu a možnost individuálního zdroje (studny) připustit pouze v případě, že napojení není možné – bez změny hranice zastavěného území, ad b) stanovit podmínky připojení na kanalizační řad pro novou zástavbu a možnost individuálního odkanalizování (bezodtoková jímka) připustit pouze v případě, že napojení není možné – bez změny hranice zastavěného území, ad c) stanovit podmínky pro parkování v sídle – bez změny hranice zastavěného území, ad d) aktualizace zastavěného území - bylo provedeno v sídle Strážný a v sídle Hliniště, byly doplněny do zastavěného území již prokazatelně zastavěné pozemky ve střední a v severozápadní části sídla Strážný a dále pozemky na západním okraji zemědělského areálu v sídle Hliniště, ad e) oprava funkčního využití pozemku p.č.

443/21 a 24-stavební v kat. území Strážný z bydlení BB na občanské vybavení OV – bez změny hranice zastavěného území, ad f) pořizovatel doporučuje prověřit prostorové podmínky u všech ploch BR, BB, OV, VZ a zastavěného území (překročení požadované zastavěnosti) – bylo prověřeno, nicméně bez konkrétního pokynu ze strany pořizovatele nebo zadavatele bylo ponecháno na komplexní změnu územního plánu po provedení a projednání zprávy o uplatňování územního plánu Strážný za uplynulé období, předpoklad v příštím roce, ad g) prověřit hranice prvků ÚSES – bylo prověřeno, nicméně bez konkrétního pokynu ze strany pořizovatele nebo zadavatele bylo ponecháno na komplexní změnu územního plánu po provedení a projednání zprávy o uplatňování územního plánu Strážný za uplynulé období, a po nabytí účinnosti aktualizace ZÚR Jihočeského kraje upřesnění ÚSES řešící, předpoklad v příštím roce. Nemá podstatný vliv na stanovenou urbanistickou koncepci.

Lokalita č. 2 | beze změny, prověřit možnost rozšíření plochy s ozn. OV-17 o pozemek p.č. 88/2 v kat. území Řasnice, byla přidána drobná adice zastavitelných ploch. Bez vlivu na stanovenou urbanistickou koncepci.

Lokalita č. 4 | beze změny, úkol byl stanovit prostorové podmínky v zastavěném území ploch občanského vybavení s ozn. OV (p.č. 113, 622, 174) tak, aby byly shodné nebo podobné jako u plochy s ozn. OV-39, bez vlivu na vymezené zastavěné území. Nemá podstatný vliv na stanovenou urbanistickou koncepci.

Lokalita č. 5 | beze změny, úkol byl prověřit změnu funkčního využití části občanského vybavení s ozn. OV-10 na technickou infrastrukturu (pozemek p.č. 590/5 a 12/1 v kat. území Strážný), bylo změněno v rámci vymezeného zastavěného území a zastavitelné plochy. Nemá podstatný vliv na stanovenou urbanistickou koncepci.

Lokalita č. 6 | beze změny, úkolem byla změna prostorových podmínek v zastavěném území s funkcí bydlení s ozn. BR na pozemku p.č. 14/1, 426/8, 426/9 a 442/18 v kat. území Strážný, kde bude celková zastavitelnost 85 % a 55 % pro zastavitelnost budovami, bez vlivu na vymezené zastavěné území. Nemá podstatný vliv na stanovenou urbanistickou koncepci.

Lokalita č. 7 | rozšířeno západním směrem, úkolem bylo prověřit možnost rozšířit zastavěného území zemědělského areálu s ozn. VZ na část pozemků p.č. 34/1, 317, 16 a 318 v kat. území Hliniště a změnu funkčního využití zastavitelné plochy s ozn. OV-33 v kat. území Hliniště, došlo k navýšení plochy zastavěného území o prokazatelně urbánně využívané plochy na západním okraji stávajícího zemědělského areálu Hliniště. Nemá podstatný vliv na stanovenou urbanistickou koncepci.

Lokalita č. 8 | beze změny, úkolem bylo prověřit možnost vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení BR na pozemku p.č. 343 a 51/4 v kat. území Hliniště, byla doplněna nová zastavitelná plocha s kódem B1 41 pro maximálně 1 RD na severním okraji zastavěného území sídla Hliniště. Nemá podstatný vliv na stanovenou urbanistickou koncepci.

Lokalita č. 9 | bylo provedena velmi drobná úprava vymezeného zastavěného území s ozn. BR tak, aby parcela č. 38-stavební v kat. území Hliniště byla celou výměrou zahrnuta do zastavěného území BR. Nemá podstatný vliv na stanovenou urbanistickou koncepci.

Lokalita č. 10 | beze změny, úkolem byla změna prostorových podmínek v ploše s ozn. OV-41 (pozemek p.č. 5/5 v kat. území Hliniště) na zastavěnost budovami 50% a zastavěnost celkovou 85%, bez vlivu na vymezené zastavěné území. Nemá podstatný vliv na stanovenou urbanistickou koncepci.

Lokalita č. 11 | posunout plochu VZs2 tak, aby zimoviště na pozemku p.č. 172/2 k.ú. Řasnice bylo možné umístit podle zákresu – bylo doplněno pokynem č. 2 ze dne 9.9.2020 a upřesněno pokynem č. 3 ze dne 3.11.2020, plocha je posunuta jižním směrem na téže pozemku, na V. TO ZPF, na trvale travním porostu, je zmenšena o 0,0060 ha, což je zanedbatelné, ale jde zde menší zábor ZPF. Beze vlivu na stanovenou urbanistickou koncepci.

Lokalita č. 12 | upravit prostorové podmínky pro plochu občanského vybavení OV-42 (před změnou č. 3) na p.p.č. 482/2 v k.ú. Strážný tak, aby na ní bylo možné umístit 2 hlavní stavby, beze změny s ohledem na vymezení zastavěného území. Nemá podstatný vliv na stanovenou urbanistickou koncepci.

Lokalita č. 13 | vyjmout z ploch občanského vybavení v zastavěném území v k.ú. Řasnice p.č. 126/3, 126/4 a 295 a stanovit pro ni nové prostorové podmínky, kdy tato plocha dostane kód „OV-18“: zastavěnost budovami - max. 35%, celková zastavěnost – max. 50%, velikost stavební parcel – stávající, výška stavby hlavní – 1.NP s obytným podkrovím a podsklepením, beze změny s ohledem na vymezení zastavěného území a bez podstatného vlivu na stanovenou urbanistickou koncepci.

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

Se změnou č. 4 nemění.

KONCEPCE VODOHOSPODÁŘSKÉHO ŘEŠENÍ A PODMÍNKY JEJÍHO UMÍSTOVÁNÍ

Změna č. 4 nově vymezuje plochu TI v lokalitě č. 5), kdy bylo pokynem pořizovatele uloženo prověřit změnu funkčního využití části občanského vybavení s ozn. OV-10 na technickou infrastrukturu (pozemek p.č. 590/5 a 12/1 v kat. území Strážný).

KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Beze změny.

KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPEM

Beze změny.

ZPŘESNĚNÍ TRASY VTL PLYNOVODŮ

Beze změny.

j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

Změna č. 4 ÚP Strážný vymezuje nové zastavitelné plochy pouze v minimálním rozsahu a to potřebnou zemědělskou prvovýrobu plnicí i funkci údržby krajiny, velmi malou plochu občanské vybavenosti, ale na pozemku, který není dotčen zábořem ZPF a velmi malou plochu pro bydlení v rodinných domech v severní části sídla Hliniště. Zatímco v intravilánu Strážného byly 4 stavební pozemky již využity a převedeny do zastavěného území. Balance navržených zastavitelných ploch je tedy -1, 4 stavební parcely v zastavitelných plochách ve Strážném byly již konzumovány, 3 nové stavební parcely (1 RD v k.ú. Hliniště (lokalita č. 8), 1 OV v k.ú. Řasnice (lokalita č. 2) a rozšíření plochy zemědělského areálu Hliniště (lokalita č. 7) jsou změnou č. 4 ÚP Strážný nově navrhovány. Posun plochy v lokalitě 11) nemá vliv na vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch.

k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Z hlediska širších vztahů je zjevná návaznost řešeného území na sousední územní jednotky z hlediska silniční sítě, cyklo a turistických tras, ochrany archeologických lokalit, regionálního a místního systému ekologické stability, ochrany vodních zdrojů. Tyto vztahy se změnou č. 4 ÚP Strážný nemění. Je zajištěna návaznost všech výše uvedených liniových prvků.

l) vyhodnocení splnění požadavků návrhu změny dle ust. §55a

Požadavky návrhu obsahu změny byly respektovány přesně dle schváleného a předaného obsahu změny.

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Změna č. 4 neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v AZÚR.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

*V rámci návrhu změny č. 4 jsou sice vymezovány zastavitelné plochy, ale s výjimkou lokality č. 11) bez nároku nebo potřeby na zábory ZPF (jde buďto o plochy ostatní, manipulační nebo jiné ostatní plochy). Pro plochu výroby a skladování – zemědělská výroby došlo k posunu polygonu této plochy vymezeného ve změně č. 3 a k **POKLESU** výměry této plochy z 0,1854 ha na 0,1794 ha, tj: o 0,0006 ha na V. TO ZPF na trvale travním porostu.*

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)						Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	N.	
1	změna regulace a úpravy textové části ÚP	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
2	rozšíření plochy s ozn. OV-17 o pozemek p.č. 88/2 v k.ú. Řasnice	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
3	změna regulace v ploše bydlení v RD na p.č. 573 a 179 v k.ú. Strážný	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
4	stanovit prostorové podmínky pro OV (p.č. 113, 622, 174) tak, aby byly shodné s OV-39	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
5	změna funkčního využití OV-10 na technickou infrastrukturu	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
6	změna prostorových podmínek v zastavěném území s funkcí bydlení s ozn. BR	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
7	rozšířit zastavěného území ZA Hliniště a změna funkčního využití	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

	zastavitelné plochy s ozn. OV-33														
8	vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení BR na pozemku p.č. 343 a 51/4 v kat. území Hliniště	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
9	úprava vymezeného zastavěného území, p.p.č. -38 byl celou výměrou zahrnut do zastavěného území	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
10	měna prostorových podmínek v ploše s ozn. OV-41	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
11	posunout plochu VZs2 tak, aby zimoviště na pozemku p.č. 172/2 k.ú. Řasnice bylo možné umístit podle zákresu	0,4006	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4006	0,0000	0,0000	0,0000	0,4006	0,0000	0,0000	0,0000
12	pro plochu OV na p.p.č. 482/2 v k.ú. Strážný připustit 2 hlavní stavby	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
13	stanovit prostorové podmínky pro plochu na p.p.č. 126/3, 126/4 a 295 v k.ú. Řasnice	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Suma		0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Funkce	Plochy bydlení v rodinných domech	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Funkce	Plochy občanské vybavenosti	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Funkce	Plochy výroba a skladování – výroba zemědělská	0, 4006	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4006	0,0000	0,0000	0,0000	0,4006	0,0000	0,0000	0,0000

Zábory PUPFL nejsou změnou č. 4 navrhovány.

Klimatický region v řešeném území:

Kód regionu	9
Charakteristika regionu	chladný, vlhký
Suma teplot nad 10°C	pod 2200 °C
Průměrná roční teplota	pod 5 °C
Průměrný roční úhrn srážek	nad 800 mm/rok
Pravděpodobnost suchých vegetačních období	0
Vláhová jistota	nad 10

Charakteristiky půd dotčených zábořem ZPF u návrhových ploch:

BPEJ	Charakteristiky půdy
9.36.24 lokalita 3	Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrické případně i kambizem modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu, sklonitost a expozice 3°-7°- mírný sklon, expozice jih (JZ-JV), půda hluboká nad 60 cm až středně hluboká 30 až 60 cm, středně skeletovitá s celkovým obsahem skeletu 25 - 50%
9.50.11 lokalita 4	Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření, 3°-7° mírný sklon, expozice všesměrná, půda hluboká až středně hluboká 30 až 60 cm, bezskeletovitá, s příměsí a celkovým obsahem skeletu do 10%.
9.50.14 Lokalita 6	Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně těžké, slabě skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření, sklonitost a expozice 3°-7°, mírný sklon, expozice všesměrná. Půda - hluboká nad 60 cm až středně hluboká 30 až 60 cm, středně skeletovitá s celkovým obsahem skeletu 25 - 50%

Třídy ochrany zemědělské půdy (možné rozpětí I. - V.; příloha metodického pokynu ze dne 12. 6. 1996, č. j. OOLP/1067/96):

do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popř. pro liniové stavby zásadního významu,

do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatického regionu nadprůměrnou produkční schopnost, ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné

do 3. třídy jsou sloučeny půdy v klimatickém regionu s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné v územním plánování využít pro eventuální výstavbu,

do 4. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s jen omezenou ochranou a využitelné i pro výstavbu,

do 5. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, vč. půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených, většinou jde o zemědělské pozemky pro zemědělské účely postradatelné, lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení

Dle předaných ÚAP obcí ORP Vimperk nebyly v dotčených lokalitách uskutečňovány investice do půdy a to jak do plošného odvodnění pozemků, tak do liniových melioračních staveb.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Dle předaných ÚAP obcí ORP Vimperk nebyly v dotčených lokalitách návrhem v rozsahu nově navržených zastavitelných ploch ani v rozsahu vymezených územních rezerv detekovány areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby a zemědělské usedlosti s výjimkou lokality č. 7, kde jde ale cíleně o rozšíření stávajícího zemědělského areálu. Lze tedy vyloučit jejich předpokládané či hypotetické porušení.

Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení:

Uspořádání zemědělského půdního fondu v území je patrné z výkresu č. 5 „výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ provedeném v měřítku 1: 5 000, který je nedílnou součástí grafické části odůvodnění tohoto územního plánu. Z výkresu je patrné jak rozdělení zemědělského půdního fondu do jednotlivých BPEJ, tak třídy ochrany ZPF. Projektantovi nebyly předány žádné informace o probíhajícím nebo dokonce proběhnuvších pozemkových úpravách.

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch:

V případě lokality č. 2 jde o doplnění stávající, již vymezené plochy občanské vybavenosti OV 17 o jednu konkrétní parcelu, která je sevřena ze všech stran buďto zastavitelnou plochou OV-17 nebo komunikací a je pro svoji malou rozlohu zemědělsky neobhospodařovatelná, navíc p.p.č. 88/2 není součástí zemědělského půdního fondu, jedná se o ostatní plochu – viz obr. pod textem:

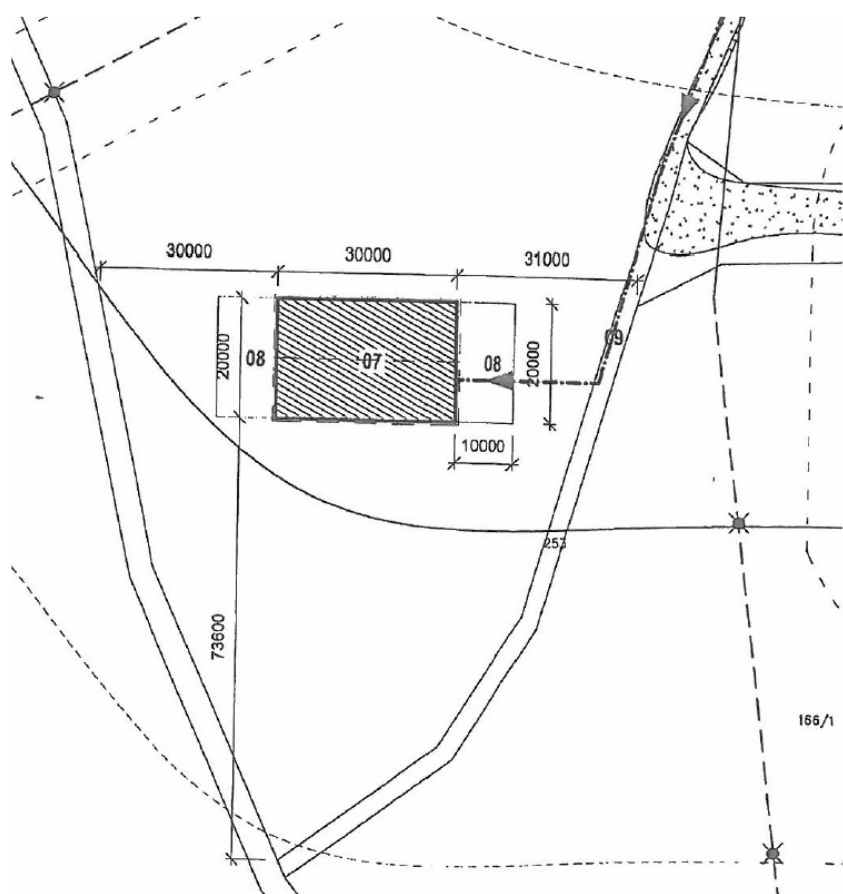


V případě lokality č. 8 šlo o nově vymezenou stavební parcelu pro právě 1 RD v návaznosti na zastavěné území sídla Hliniště. Lokalita byla vypuštěna na základě pokynu pořizovatele č. 4 ze dne 6.10.2021 a to z důvodu nesouhlasu Správy NP Šumava ze dne 22.7.2021 ve stanovisku č.j. NPŠ 08063/2021.



V případě lokality č. 11 bylo vycházeno z připravené projektové dokumentace a pokynu pořizovatele č. 2, kdy umístění stavby pro zemědělství je posunuto jižněji, než předpokládalo vymezení tohoto polygonu v rámci změny č. 3 územního plánu Strážný, který tento polygon pro zemědělskou výrobu do územního plánu Strážný vložil. Nicméně byla ponechána stejná výměra, resp. nová plocha je o 0,0060 ha menší, bylo vymezeno na základě udělené výjimky.





o) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Během veřejného řízení o návrhu změny č. 4 dle ust. § 55b nebyly uplatněny žádné námitky.

p) vyhodnocení připomínek

Během veřejného řízení o návrhu změny č. 4 dle ust. § 55b nebyly uplatněny žádné připomínky.